B. N. C.
FIRENZE
1173
16

1173. 16

Mus. 1173.16

1173 16

SPECIMEN
DOCTRINÆ TRADITÆ
AB
ANNO MDCXCI.
Uſque ad Annum MDCXCVI.
Incluſivè.

Misc. 1173. 16

LECTORI BENEVOLO

D*Amus hic ſpecimen quoddam illius Doctrinæ, quæ tum annis hiſce proximè elapſis, tum hoc ipſo anno* 1696 *tradita eſt libellis variis & Theſibus. Specimen quidem hoc non admodum copioſum eſt; ſufficere tamen poterit, ſic exiſtimamus, ut ſtatuatur, quid rei hodiè circa materias controverſas agatur in Belgio, ubi hujus generis Doctrina indies invaleſcit magis ac magis: quamvis enim libelli varii, ex quibus ſpecimen hoc confectum eſt, exteros typos præſeferant, conſtat tamen pleroſque, & præcipuos vel in Belgio ipſo impreſſos, vel ſaltem ita diſſeminatos, ut paſſim omnium, qui hiſce ſe controverſiis immiſcent, terantur manibus.*

Textus ſimpliciter damus & verba formalia. Animadverſiones, aut Reflexiones prorſus nullas adhibemus, ne forte videamur velle alicui aliquid affricare, aut ſenſum

alium

alium affingere præter illum, quem ejus verba æquo & ab omni præjudicio libero lectori indicant.

Si quis ambigat, an textus hìc bonâ fide ſint relati, ſuos velim adhibeat oculos teſtes: quod ſi hoc minus in promptu fuerit, ubicumque requiſiti fuerimus, eos proferemus teſtes, quibus fides denegari, non poterit: palam enim edicimus, eam à nobis adhibitam eſſe cautelam ne quis irreperet error, ut nulla poßit deſiderari major.

Ad hæc profitemur ſanctè ſpecimen hoc non alio fine aut animo concinnatum eſſe, quam ut illorum dumtaxat ſubeat oculos, quorum eſt de vera & falſa, de utili & noxia, de Catholica & hæretica Doctrina judicare, ſimul & allaborare tum per ſe tum per alios, ut Chriſti fideles gradiantur ſimpliciter; non claudicent in utramque partem; Chriſti in terris vicarios Pontifices Romanos, quâ par eſt reverentiâ, audiant & ſequantur, atque ita paſcua nimium perniciosa in pravis doctrinis contenta evitent.

DE

DE DOCTRINA MICHAELIS BAJI.

Nihil jam amplius, imo & à longo tempore, ſolidæ controverſiæ invenitur Catholicos inter & Calviniſtas quoad materiam de gratia, id eſt quo ad cooperationem voluntatis cum gratia in opere juſtificationis humanæ.

Il n'y a plus maintenant, & depuis longtems même, de different ſolide entre les Catholiques, & les Calviniſtes ſur la matiere de la grace, c'eſt à dire, ſur la coôperation de la volonté avec la grace dans l'ouvrage de la juſtification de l'homme. Defenſe de l'Egliſe Romaine à Liege 1696 pag. 9. Approuvé par Monſ. Jean le Beau Curè-doyen de S. Adalbert à Liege, examinateur Synodal.

Tam perſpicuè edocti ſumus de intentione Pontificis, & vero ſenſu illius clauſulæ celeberrimæ, *quamquam nonnulla aliquo pacto ſuſtineri poſſent in rigore* &c. ut dubitari amplius non poſſit, quin ſignificet, quod inter iſtas propoſitiones inveniantur multæ non condemnatæ, nec ut falſæ, nec ut erroneæ in ſenſu auctoris, quæque adeo cum illo ſuſtineri poſſint in rigore & proprio verborum ſenſu.

On eſt ſi clairement informé de l'intention du Pape, & du vray ſens de cette clauſe celebre, quamquam nonnullæ aliquo pacto ſuſtineri poſſent in rigore *&c. qu'on ne peut plus douter, que parmi ces propoſitions plusieurs n'ont été condamnées ni comme fauſſes, ni comme erronées dans le ſens de l'auteur, & qu'on peut apres lui les ſoutenir dans le meſme ſens en les prenant à la rigueur.* Idem pag. 78.

In eo falſus eſt ac fallit, quod à Gregorio XIII in prædicta bulla confirmatam aſſeverat Pii V bullam rurſumque damnatos articulos, qui in Piana notati ſunt. Scimus quidem ipſam Urbani VIII bullam id declaraſſe. . . . . . .

Verum id malis artibus Jeſuitarum, Urbani VIII bullæ ab Albizio eorum cliente inſertum jam nemo eſt eruditorum qui dubitat, Si Gregorii XIII bullam attentè legit: in cujus toto contextu ne verbulum habetur, quod ejuſmodi confirmationem indicet, aut iteratam articulorum condemnationem. *Adumbrata Eccleſia Romanæ defenſio vindice Ignatio Eyckenboom* 1696 *ſine loco impreſſionis* pag. 17.

Contendimus eorum (*articulorum*) nullum in ſenſu non Baji modò, ſed & Auguſtini, ac ejus diſcipulorum, quem Leydeckerus non improbat à Pio V eſſe damnatum. *Idem ibid. pag.* 18, *&* 19.

A Ipſemet

Ipſemet Pius V tam parum voluit eam, veluti Romanæ Eccleſiæ definitionem haberi, ac evulgari; ut ne Romæ quidem eam unquam affigi, & promulgari voluerit. Sicut nec Gregorius XIII ſuam. Imò neque in aulæ Romanæ ſcriniis, ubi Pontificia Diplomata ſecluduntur, ullum aſſervari dicitur iſtius Bullæ exemplum. *Idem pag.*20.

Animadvertendum nihilominus 1. quod iſti delatores ac impoſtores ſuis fraudibus ac mendaciis Pium V ita circumvenerunt, ut tandem ab eo cenſuram ac diploma adverſus has ſententias extorſerint, Michaële Bajo non ſolum non audito nec vocato; ſed nulla quæ ſciatur, niſi leviſſima inſtituta diſquiſitione, & abſque librorum Michaëlis Baji examine, quos ſi vel aperuiſſent, fraudem delatorum comperiſſent ac nequitiam.

Animadvertendum 2 hac Pii V bullâ articulos, in quibus vix aliquis pravus ſenſus poteſt deprehendi, & qui intellectum fidei, ac Catholicæ ſancti Auguſtini doctrinæ planè conſentaneum præſeferunt, nude ac ſimpliciter proſcribi, in multam Sedis Apoſtolicæ injuriam, ac grave omnium eruditorum ſcandalum.

Ibi enim damnatus legitur tertius articulus, qui non niſi verba ſancti Auguſtini habet & ſenſum. Ibi proſcribitur octavus, cujus verba ac ſenſus obvius nos edocent, omnia noſtra merita eſſe Dei dona, ac divinæ miſericordiæ munera. Ibi damnatur decimus ſextus, qui planiſſimum ſancti Auguſtini ſenſum præſefert, paſſim adverſus Pelagianos docentis, quod qui non ex amore juſtitiæ ſeu ex charitate facit quæ lege præcipiuntur, non legem verè & ut debet obſervat: quod prorſus idem eſt ac ſi diceret, non veram eſſe legis obedientiam, quæ fit ſine charitate.

Ibi configuntur articuli vigeſimus quintus & vigeſimus ſextus, quibus non niſi ſenſus ſancti Auguſtini exprimitur. Ibi cenſurâ notatur articulus vigeſimus octavus, qui Catholicam ſancti Auguſtini, ſeu potius Eccleſiæ, veritatem præ ſe fert.

Ibi damnantur in trigeſimo articulo, qui cum Eccleſiâ adverſus Pelagianos corde credunt ac ore confitentur hominem nulli tentationi abſque gratiæ adjutorio reſiſtere poſſe.

Ibi denique, præter alios, in articulo ſeptuageſimo cenſuræ ſubjiciuntur qui ſenſerint cum omnibus antiquis Patribus, quod nemo præter Chriſtum eſt abſque peccato Originali: quod quo ſenſu cenſuram eo tempore meruerit, nemo verè Theologus intelligit.

Michaël. Baji opera parte 2 *pag.*233,234. *Coloniæ* 1696.

Æquiores arbitri deducunt non inutilem modo, ſed fovendis & augendis, quam ſedandis ac componendis contentionibus aptiorem: Imò magis in Catholicæ veritatis perniciem, quam in errorum extirpationem latam eſſe arbitrantur Cenſuram hanc, quæ ſenſum verum & Catholicum à falſo & hæretico non diſcernens, iſtum æque ac illum indiſcriminatim damnat: his

ad-

adde quod cum tantâ oſcitantiâ iſtud Pii V. Diploma conſcriptum ſit, ut contra ipſas latinæ Grammaticæ leges peccet, uſurpando in multis articulis verbum, *dicit*, *docet*, *repetit*, *probat* &c. Licet nullum nomen præceſſerit, quò judicetur quis dicat, doceat, repetat & probet &c,

Sic N. le Boſſu ex regulari monaſterio S. Dioniſii prope Pariſios, Doctor Sorbonicus, dum congregationibns de auxiliis ſub Clemente VIII intereſſet, continere ſe non potuit, quin de iis conquereretur, quos honori S. Sedis parum conſuluiſſe dicebat evulgando Pii V bullam, cujus diſpoſitio ſeu contextus tam indiligenter, inquiebat, ordinatus eſt, ut major pars articulorum ſenſum contineat, qui vix intelligi poteſt, & multi poſſint ſenſum habere ſaniori doctrinæ conſentaneum, adeo ut non niſi cum ſummo rigore & in ſenſu violento videantur aliqua cenſura digni. *Idem ibid. pag.* 234, & 235.

Demonſtrabit 1. Hanc Pii V Conſtitutionem non niſi anno 1567 Kal. Octobris confectam. 2. Numquam fuiſſe legitimè promulgatam. 3. Sed dumtaxat Doctoribus Theologis privatim inſinuatam eodem anno, die 29 Decembris. 4. Nec unum quidem iſtius bullæ exemplum ipſis aut aliis fuiſſe traditum: & alia plura. *Adumbrata Eccleſiæ Romanæ defenſio per Ignatium Eyckenboom. pag.* 16. 1696, *ſine loco impreſſionis.*

Numquam tamen Eximii iſtius Viri opera, æternis ſæculis digna, ullo atro ſtigmate confixa ſunt, vel prohibita, quippe quæ priſcam ſanctorum Patrum, maximè Auguſtini, doctrinam ubique ſpirant; & in quibus Romana Eccleſia fidem adverſus novatores, nominatimque Philippum Marnixium, expoſuit ac defendit ad ultimum uſque vitæ habitum Michaël Bajus. *Idem ibidem.*

Sed Pontifex nullatenus in iſtis thematibus S. Auguſtini, qui & ipſius Baji eſt, intellectum repulit; ſed eum dumtaxat qui ab Lutheri Calvinique ſectatoribus defendebatur .... denique tantum abeſt ab Eccleſia Romana ut Pii V Cenſuram, ſuam faciat: quin Clemens VIII ac Paulus V qui paulo poſt illum in eâdem Cathedra ſederunt, nullam in Congregationibus de Auxiliis, Bullæ Pianæ rationem haberi voluerint; imo unus ex illuſtrioribus Theologis in iſtis Congregationibus audacter dixerit eos honori S. Sedis malè conſuluiſſe, qui Bullam hanc à Pio V extorſerunt & evulgarunt: idque ex duobus maximè capitibus demonſtraverit, quæ proferet qui Sedis Apoſtolicæ ſimul ac Michaëlis Baji vindicias dabit: nec is prætermittet quod Cardinalis à S. Clemente Legatis Lovanienſis Academiæ de ejuſmodi Bulla dixit, videlicet magnam Pio V injuriam ab iis fuiſſe illatam qui eam tam fraudulenter extortam evulgarunt. Hoc eſt eruditorum inter Catholicos de Piana conſtitutione judicium. *Idem ibid. pag.* 19 & 20.

Omne ſcelus eſt ejus conditionis, ut ſuum Auctorem, & omnes ejus poſteros

eo modo inficere poſſit, quo infecit prima tranſgreßio. Eſt Baji Lib. de pecc. Orig. cap. 13 tam in terminis quàm in ſenſu Catholico.

Opera Mich. Baji parte 2 fol. 230.

[C]ontra omne verum ſpargunt libros Michaelis Baji à ſummis Pontificibus fuiſſe prohibitos. Eos liberè libenterque lege, & quò plus eos legeris, eò pluris facies & plus in germana SS. Patrum, & maximè Auguſtini doctrina proficies. *Idem in præfatione pag.* VI.

Eodem anno Pius V ..... Bullam condidit, qua 76 propoſitiones, quæ ex Michaëlis Baji libris dicebantur collectæ .... damnavit, ſimul declarans nonnullas earum in proprio verborum ſenſu ab aſſertoribus intento poſſe defendi. *Idem parte* 1 *pag.* XIII.

Ipſe ... (*Bajus*) mentem ſuam circa hujuſmodi articulos (*damnatos*) in Scholis publicis aperuit, oſtendens qua arte confi[ct]i fuerint. *Idem pag.* XIIII.

Michael Bajus Pio V. Scripſerat litteras, quibus conqueritur, quod nullum bullæ, qua proſcripti ſeptuaginta ſex articuli paſſim circumferebantur, exemplar obtineri poſſet neque Romæ, neque Lovanii: ſimulque ſuam apologiam miſit, in qua luce clarius demonſtrat quàm falſo iſti articuli ipſi adſcribantur: & quo ſenſu plerique ipſorum veriſſimi ſint, & ad mentem Auguſtini. *Idem pag.* XIII *in Synopſi Chronologica.*

Articulorum qui proſcripti ſunt verba magis, quam ſenſum damnavit Pontifex, qui idcirco declaravit nonnullos ipſorum in ſenſu ab autore intento defendi poſſe. *Idem parte* 2 *pag.* 77.

Quàm mala fide articuli iſti a Minor'tis Baji æmulis collecti ſint ac denuntiati, quamque inſulſæ ac Theologis indignæ ſint cenſuræ in ipſos latæ ab Academiis Hiſpanicis & Pariſienſi jam demonſtratum.

Ergo ab æmulis Baji Romam miſſus eſt memoratus liber, qui viros quoſdam alioquin eruditos, ſed magis in futilibus quibuſdam Scholæ recentioris diſceptationibus, quàm in ſcripturis Sacris & Patribus exercitatos offendere potuit. Pontificem pariter offendiſſe potuit: ex aliorum videlicet pravo relatu & malefida interpretatione. *Idem parte* 2 *fol.* 77.

Valde indiligenter, & animo à novæ Scholæ commentis magis quam S. Auguſtini ſententiis imbuto, diſcuſſa fuiſſe Michaëlis Baji opera liquet ex ipſa cenſura quæ ex eruditorum teſtimonio Romanam Sedem dehoneſtat. *Idem ib.*

Ergo hæc bullæ verba *Quamquam nonnulla* ex proſcriptis ſententiis (*aliquo pacto Suſtineri poſſent in rigore, & proprio verborum ſenſu ab aſſertoribus intento*) abſque interjecto commate legenda ſunt. *Idem ibidem.*

Utinam adeo diligens & accurata fuiſſet iſta inquiſitio, ut aliquas Sanctorum Patrum ac Conciliorum ſententias non reprobaſſet; & in alias brutum ac irritum fulmen non contorſiſſet, quas nec Bajus, nec ullus Catholicorum unquam docuerat vel defenderat: ſed quas ut ipſum ſummum Pontificem ſe-

duceret,

duceret, fallax collectio confinxerat. *Michael. Baji opera parte 2 &c. fol. 77. coloniæ 1696.*

Quam juſtæ fuerint Michaëlis Baji in cenſuram Pontificiam querelæ, intelligit quiſquis ejus apologiam legit. *Idem ibidem fol.* 78.

Ut ergo tanta injuria ab eccleſia Chriſti removeatur, & hujuſmodi cohibeantur inſultus; evertenda imprimis eſt communis hæc tam Calvinianorum, quem Arminianorum aliorumque hujuſce ætatis pelagianorum Machina: demonſtrando ſcilicet hujuſmodi cenſuris ac bullis nihil veritati, nihil priſcæ fidei, nihilque Apoſtoli, & Auguſtini, IMO NEC IPSIVSMET MICHAELIS BAII DOCTRINÆ FVISSE DETRACTVM. *Idem parte 2 pag.* 214.

Qui igitur memoratam Pii V. Bullam juxta juris regulas expendere voluerit, ipſam profectò cenſebit nullius plane roboris, ſed protſus evanidam ſive materiam ſpectet ſive formam. Comperiet enim 1. eam eſſe inutilem, quia judicium profert in ſententias quas nemo tenuit aut docuit ſive in terminis, ſive in ſenſu in quo aliqua dignæ erant cenſura. 2 eam in deſtructionem, & eccleſiæ perniciem magis, quam in ejus bonum & ædificationem fidelium latam eſſe: quoniam magis excitandis ac fovendis, quam ſopiendis aut compeſcendis contentionibus nata eſt; ac amaro zelo turgentibus vel minus eruditis occaſionem præbuit vehementius invehendi in Theologos Catholicæ veritatis per omnia tenaciſſimos, deinde quia in intricatos & ambiguos articulos indiſcretam & abſque ulla explicatione ſententiam pronuntiat, quæ æquè in verum ac in falſum hujuſmodi articulorum intellectum cadere poteſt. Demum quia articulos, quorum alteri veriſſimi ſunt ac piiſſimi in ſenſu quem verba præ ſe ferunt, alteri verò falſi & hæretici, promiſcue ac ſine diſcrimine diſpungit. 3 eam eſſe injuſtam, eò quod eandem ex communicationis pœnam, quæ extremum in eccleſia ſupplicium reputatur, infligit tam iis qui opinionem, cui aliqua ineſſet temeritas, aut ex qua nonnulla oriretur offenſio, teneret vel doceret; quam iis, qui plane hæreticas ſententias aſſererent. 4 eam eſſe obreptitiam non ſolum quia peccat in grammaticæ latinæ leges, in multis articulis, videlicet 15. 16. 17. 18, & 19. Ubi verba iſta, *dicit, docet, repetit, probat, inſinuare videtur* in ſingulari numero leguntur, licet nullum nomen in tota bulla præceſſerit, ad quod iſta verba referri valeant ſed maximè quia FRAVDIBVS obtenta eſt ac MENDACIIS quibus ſuggeſtum eſt Pontifici plus quam 70 articulos doceri Lovanii, ac in Michael. Baji operibus contineri: etſi vix aut ne vix quidem quindecim illorum in Michaëlis Baji ſcriptis poſſint reperiri ut ex ſupra annotatis liquet. *Idem parte 2 fol.* 240.

Die v Februarii anni 1644 Sinnichio & Papio Cardinalis à S. Clemente dixit magnam Pio V injuriam fuiſſe illatam ab illis qui ſub ejus nomine bullam tam fraudulenter extortam evulgarunt: & quod hæc bulla à Lovanienſibus fuerit in dubium revocata. *Idem ibid. fol.* 24.

DE DOCTRINA CORNELII JANSENII.

Ce malheur paroit inevitable, ſi on eſt obligé de coire, que le ſens haretique de cinques propoſitions eſt celuy de Ianſenius, qu'il eſt aiſé de faire voir par la ſeule lecture de ſon livre n'etre autre que la doctrine, que ſaint Auguſtin a ſoutenuë contre les Pelagiens; & c'eſt la veuë, & la crainte d'un ſi grand malheur, qui ſont que ceux, qui ont du zele pour la Religion refuſent avec tant de fermeté de reconnoitre, que le ſens condamné ſoit celuy de Ianſenius, & qu'ils s'oppoſent avec tant de vigueur a la ſignature de ces formulaires. d'ont tout le but eſt d'aneantir l'ancienne foy de l'Egliſe touchant la grace du Sauveur, & de rendre l'Egliſe Romaine Pelagienne. Reflexions de religion, & d'eſtat ſur le formulaire anno 1692 pag. 9 & 10.

Hoc malum apparet inevitabile, ſi credere cogamur, ſenſum hæreticum 5 propoſitionum eſſe eundem cum Janſenii; quem ſenſum Janſenii facile eſt demonſtrare vel ex ſola illius libri lectione non eſſe alium quàm doctrinam, quam S. Aug. tenuit contra pelagianos. Atque hæc præſagitio, & timor tanti malifáciunt ut religionis zelatores tantâ conſtantia renuant agnoſcere ſenſum damnatum eſſe ſenſum Janſenii, & ut tam fortiter ſe opponant ſubſcriptioni iſtorum formularium, quorum ſcopus unicus eſt, antiquam eccleſiæ fidem de gratia ſalvatoris extirpare, Romanamque eccleſiam facere pelagianam.

Eccleſia Romana numquam damnavit, aut reprobavit primarias genuinaſque Janſenii, imo Auguſtini de prædeſtinatione, & gratia ſententias *Adumbrata eccleſia Romana defenſio vindice Ignatio Eyckenboom* 1696. *Sine loco impr. pag.* 31.

Si intelligit Janſenium ob Auguſtini doctrinam Jeſuitis, aliiſque recentioribus pelagianis inviſum, & eos illam ob cauſam animo tacitè retentam urſiſſe, ut illa errorum, quos ipſi affricabant obtentu, Romæ damnaretur: nemo, qui quæ ea in cauſa geſta ſunt novit, Leydeckero diſſentiet. *Idem ibid. pag.* 33.

Vanam ridemus Leydeckeri gloriationem, veram ſimul ejus cœcitatem lugendo, aut deteſtando malam fidem: ſi vel neſcivit vel neſcire ſe finxit Janſeniſmi nomine vulgo intelligi hæreſim, quam Jeſuitæ, & alii Janſenii hoſtes ipſi, adſcripſerunt, quamque Pontifex damnavit in Janſenio, juxta denuntiationes; etſi nec Janſenius, nec alius quis Eccleſiæ Romanæ Theologus eam uſpiam tenuit, ac docuit: unde phantaſmatis nomen obtinuit iſte Janſeniſmus ſeu fictitia hæc hæreſis Janſeniana. *Idem ibid. pag.* 35.

Quod

Quod Pontifex Janſenii Auguſtinum tantis Moliniſtarum ſuggeſtionibus proſcripſit, ac quinque propoſitiones ipſi ad cenſuram exhibitas, &c, ut fateris, arte contextas declaravit hæreticas, & ut tales damnavit: utcumque oſtendiſti, &c, quod plus eſt, etſi non oſtendiſti, omnes qui ſanis oculis Janſenii Auguſtinum legunt, vident, ac confitentur, in eo non aliam tradi, explicari, ac defendi quam Catholicam Auguſtini de gratia Salvatoris doctrinam. *Idem ibid. pag.* 49 & 50.

Quod ſi numquam adduci potui, ut ſincerè ſubſcriberem formulari, ea fuit ratio, quod crediderim me id ſine mendacio facere non poſſe, nec ſine perjurio juramento teſtari, propoſitiones aliquas in libro aliquo reperiri, in quo non exiſtere rationes habeo credendi, cum illum adeo accuratè legerim, nec eas ibi repererim, imo planè contrarium.

Et que ſi je n'ay jamais pu me reſoudre a ſigner purement le formulaire, c'eſt par ce que je n'ay pas cru pouvois ſans menſonge, & ſans par jure atteſter avec ſerment, que des propoſitions ſont dans un livre, ou j'ay lieu de croire qu'elles ne ſont pas, l'ayant lu avec ſoin ſans les y avoir trouvées, & y ayant trouvé le contraire, teſtament ſpirituel de Meſſire Antoine Arnauld à Liege 1696 pag. 16.

Si igitur Alexander Papa VII paucis antè annis declaraverit quinque propoſitiones ex Janſenii libro excerptas, eaſque in ſenſu auctoris fuiſſe condemnatas: & ſi formulare confecerit, in quo factum illud expreſſum erat; apparet ſatis ejus ſucceſſores crediſiſſe, eum hanc declarationem ac hoc formulare non niſi per ſubreptionem feciſſe.

Si le Pape Alex. VII avoit donc quelques annéis auparavant declarè que les cincq propoſitions avoient eſté tirées du livre de Ianſenius, & qu'elles avoient eté condamnées au ſens de cet auteur: & s'il avoit meſme dreſſé un formulaire, ou ce fait étoit exprimè: il paroit bien que ſes ſucceſſeurs ont cru qu'il n'avoit fait cette declaration, & ce formulaire, que par ſurpriſe.

Reflexions de religion & d'état 1692, pag. 16. Sine nomine autoris & loci.

In praxi .... propriæ conſcientiæ vel alienæ, obſervandum, indubitatè haberi libertatem à neceſſitate, ubi inventa fuerit libertas à coactione. *Ioannes Baudoinus relatus in libello, qui inſcribitur : jugement legitime &c. Colonia* 1692 *pag.* 40.

Aliunde conſtat quod viri in curia Romana longè ſapientiſſimi, perſpicaciſſimi, & ab omni præjudicio liberrimi, falſam, quæ ipſis ingeſta fuerat, circa prætenſam Janſeniſmi ſectam, idæam depoſuerint, quod-

On ſcait d'ailleurs que les perſonnes les plus ſages, les plus éclairées, les plus degagées de toute prevention, de la cour de Rome, ſont bien revenues de la fauſſe idée qu'on leur avoit fait prendre de la ſecte pretendue du Ianſeniſme,

&

& qu'il y a longtems qu'on y regarde ce Phantôme comme un pretexte de perſecution, inventé pour perdre des perſonnes qu'on n'aime pas, & pour entretenir dans l'Egliſe une diviſion, qu'on croit utile a des intereſts particuliers, qui ne ſont point du tout ſpirituels.

Suites des memoires importans. 1695. Sine nomine autoris, *&* *loci.* pag.27.

Ie laiſſe a ceux, qui nous donneront la veritable hiſtoire du Ianſeniſme, de nous eclaircir ſur la verité de ces faits: & de faire voir, que le livre de Ianſenius, n'ayt jamais eſté examiné dans les formes ni ſous Urbain VIII ni ſous Innocent X, ni ſous Alexandre VII.

La Morale Relaché &c. par G. Prieur de S.Martin, a Cologne 1691 pag.70.

Si .. eſt heretique parce qu'il ſoutient que ce ſens (1.prop.Janſ.) *eſt Catholique il faut que la doctrine de S. Auguſtin & de S.Thomas paſſe pour une hereſie.* Idem fol.61.

Ainſi obliger les Eccleſiaſtiques qui ſe preſentent pour recevoir les ordres Sacrez, & pour être approuvez pour entendre les confeſſions, a ſigner ce formulaire; c'eſt les obliger a des menſonges, a des calomnies, a des faux temoignages, & à des parjures, & à entrer par tant de crimes dans le miniſtere du fils de Dieu.

Reflexions de religion *&c.* pag.7.

L'on a déja remarqué que d'exiger la ſignature de ce formulaire de ceux qui doivent recevoir les ordres Sacrez, c'êtoit remplir ce pais de parjures & de Sacrileges: puis qu'on ne le peut ſigner ſans calomnie, & ſans un faux ſerment. Le méme pag.22.

qué jam à longo tempore habeatur iſtud Phantaſma, tamquam prætextus perſecutionis, fabricatum ad perdendos illos, qui odio habentur, utque in Eccleſia foveatur animorum diviſio, quæ particularium utilitati utilis eſſe credatur, quæ nullo modo ſpiritualis eſt.

Iis, qui veram Janſeniſmi hiſtoriam nobis deſcripturi ſunt, illorum factorum relinquo declarandam veritatem, & demonſtrandum librum Janſenii neque ſub Urbano VIII, neque ſub Innoc.X, neque ſub Alexandro VII rite fuiſſe examinatum.

Si eſt hæreticus quia aſſerit ſenſum (1 *propoſitionis Ianſenii*) eſſe Catholicum, oportet doctrinam S. Auguſtini & D. Thomæ etiam eſſe hæreticam.

Ita obſtringere Eccleſiaſticos, qui ſeſe offerunt ut ſacros ordines recipiant, & ad audiendas confeſſiones approbentur, ut formulario ſubſcribant eſt illos obligare ad mendacia, ad calumnias, ad falſa teſtimonia, & perjuria, & ad accipiendum filii Dei miniſterium per tot, tantaque crimina.

Jam nunc animadverſum eſt, quod exigere ab iis formularii ſubſcriptionem, qui ſacros ordines debent recipere, ſit hanc regionem perfidis & ſacrilegis refertam reddere; cum ſubſcribi non poſſit ſine calumniis & falſo juramento.

DE

DE DECRETO
ALEXANDRI VIII DAMNANTIS
PROPOSITIONES XXXI.

OBteſtor omnes ratione utentes ut conſiderent quomodo poſſet aliquis cenſuram circa id, quod dictum eſt de infidelibus in iſta propoſitione 5. componere cum ſequela principiorum quæ S. Auguſt. adhibet ad defendendam eccleſiæ fidem contra unum è præcipuis erroribus hæreſios Pelagianæ, qui eſt quod gratia data ſit ſecundum merita.

JE ſupplie toutes les perſonnes raiſonnables de conſiderer, comment on pourroit adjuſter la cenſure de ce qu'il eſt dit des infidelles dans cette 5. propoſition, avec cet enchainement de principes, que S. Auguſtin emploie pour ſoutenir la foy de l'Egliſe contre l'une des erreurs capitales de l'hereſie Pelagienne, qui eſt que la grace eſt donnée ſelon les merites.

Difficultez propoſées à M. Steyart partie 9 pag. 219 & 220.

Multum abſumus à timore ne condemnemus aliquid ex doctrina SS. Patrum, damnando duas propoſitiones primi decreti: ubi è contrario plures ſunt ſecundi decreti, quarum delatores non alio intuitu petierunt cenſuram, quam ad labefactandas regulas fundamentales moralis Chriſtianæ. Exemplo eſſe poſſunt, 7, & 8 quæ fundantur ſuper iiſdem principiis.

On eſt bien eloigné d'avoir peur de condamner quelque point de la doctrine des Saints Peres, en condamnant les deux propoſitions du 1. decret: au lieu qu'il y en a pluſieurs du 2. dont les delateurs n'ont demandé la cenſure, que dans le deſſein de donner atteinte aux maximes fondamentales de la morale Chrêtienne. On en peut donner pour exemples, la 7 & la 8, qui ſont fondées ſur les meſmes principes. Idem pag. 125.

Auſiſne negare propoſitionem ſeptimam condemnatam eandem eſſe cum doctrina S. Auguſtini? quomodo igitur potes aſſerere propoſitionem iſtam eſſe juſtiſſime condemnatam.

Pouvez vous nier que la 7 propoſition du decret ne ſoit abſolument la meſme choſe que cette propoſition de S. Auguſtin ..... comment donc pouvez vous dire qu'elle a eſté tres juſtement condamnée.

9 partie des difficultez pag. 128.

Itaque non judicamus eſſe rem malam, ut, ad deferendum aliquid honori S. Sedis, non obligando nos ut

Ainſi l'on ne trouve pas mauvais que pour menager l'honneur du S. Siege en ne nous obligeant pas de croire qu'une

propoſition

propoſition que S. Auguſtin a ſi fortement ſoutenue contre les Pelagiens a été condamnée par une bulle du Pape, vous diſiez, qu'elle l'a été dans un autre ſens que celui de S. Auguſtin, que le Pape a crû être celui de Bajus, pourvu que vous nous permettiez d'ajouter, qu'à l'égard de ce fait, le Pape a été ſurpris, parce qu'il eſt impoſſible de prouver que Bajus l'ait priſe dans un autre ſens que S. Auguſtin. 9 Pars difficult. pag. 194.

Ne vous attendez donc pas que la cenſure de ce decret contre les 31 propoſitions leur faſſe changer d'avis..... mais quand on voudroit l'étendre davantage, ils n'auroient que trop de raiſons pour revoquer en doute l'authorite de ce decret de l'inquiſition : & ce leur en ſeroit une entre beaucoup d'autres que la condamnation de ces deux propoſitions la 12, & la 28 qu'ils ne pourroient ſe perſuader meriter aucune cenſure. 9 Pars diffic. pag. 211.

Ne vous attendez donc pas, Monſieur, que tous ceux qui n'ont point approuvé juſques ici qu'on miſt dans les Egliſes des images de Dieu le Pere en forme humaine, changeront de ſentiment pour vôtre decret ſubreptice, quand même il n'auroit pas tant d'autres defauts qui doivent porter tous ceux qui aiment l'Egliſe a n'y avoir aucun egard. Pars 9 diffic. pag. 285.

Que vous veulent ils dire par exemple, par leur 28 deciſion touchant l'intention du Miniſtre : n'eſt il pas viſible qu'elle ne peut cauſer que des troubles infinis & dans les ecoles, & dans les conſciences ? qu'elle eſt contraire aux ſentimens des Peres & des plus habiles

credamus propoſitionem, quam S. Auguſt. tam fortiter ſuſtinuit contra Pelagianos, eſſe damnatam per bullam Pontificis, affirmes, eam damnatam fuiſſe in alio ſenſu, quàm Auguſtini; quem Papa putavit eſſe Baji; ea tamen conditione ut nobis permittas adjungere, quod quantum ad iſtud factum, Papæ fuit obreptum, quia impoſſibile eſt probare, Bajum illam propoſitionem accepiſſe in alio quam in ſenſu S. Aug.

Noli igitur exſpectare, ut cenſura iſtius decreti contra 31 propoſitiones, illos faciat mutare ſententiam .... ſed quando decretum ampliare vellent, haberent rationes nimis multas ad dubitandum de auctoritate iſtius decreti inquiſitionis : & inter alias multas hæc una eſſet, ipſiſſima condemnatio duarum propoſitionum 12, & 28, quod non poſſent ſibi perſuadere illas mereri cenſuram aliquam.

Ne igitur exſpectes, ut illi omnes, qui uſque huc nunquam approbarunt, quod in eccleſiis ponerentur imagines Dei Patris in forma humana, mutent ſententiam propter ſubreptitium tuum decretum, licet etiam non haberet tot alios defectus, qui debent eo adducere omnes amantes eccleſiæ, ut nullam illius habeant conſiderationem.

- Quid nobis volunt, verbi gratia, per 28 deciſionem circa intentionem Miniſtri ſignificare : an evidens non ſit, quod nihil cauſare nata ſit, quam infinitas turbas, tum in ſcholis, tum in conſcientiis & quod contraria ſit ſententiis Patrum & theologorum

maximè

maximè inſignium, & quod ſit ſumma præſumptio imaginari ſibi, eas (*propoſitiones*) deſerendas, ad ſequendum aliquos conſultores, aut nimium ſuis opinionibus addictos, ita ut eas velint obtrudere toti eccleſiæ favore unius decreti?

Facillimum fuit poſt 40 annos .... procurare condemnationem hujus 31 propoſitionis ut temerariæ: Bulla Urbani *VIII in eminenti eſt ſubreptitia*. Et vel hoc argumentum eſt, uti dixi, decretum, quod hanc damnavit, ut ſubreptitium eſſe amandandum.

Atqui certum eſt, & illud affirmo tamquam certis auctoribus mihi cognitum, decretum illud non fuiſſe examinatum ſub illo Pontificatu, inventumque in regiſtro S. officii, publicatum fuiſſe ſine alia ceremonia.

Decretum per conſpirationem obtentum, & poſtquam fuerat à bono Pontifice rejectum, publicatum ſine examine.

Hæc difficultas multum creſcet, ſi quidpiam agatur, unde Romana curia impoſterum ſibi exigeret ſatisfieri; non poſſe illam difficultatem vitari ſi quis huic facto ſe opponat, quia hac in re nihil fieri poteſt, niſi quis aliquid magni audeat, & quia nihil facere præſtat contemnendo decretum, quam id efficere, quod operæ pretium non eſt, & quia pax Eccleſiæ, ſtatuſque exigit. ut diſſimule-

theologiens, & que c'eſt avoir une grande preſomption de s'imaginer qu'on ſe reſolve à les abandonner pour ſuivre quelques conſulteurs, ... ou trop prevenus en faveur de leurs propres opinions, qu'ils veulent faire paſſer dans toute l'Egliſe à la faveur d'un decret.

Lettre d'un abbé à un Prelat de la cour de Rome 1691. pag. 44 & 45.

Il a eſté bien aiſé plus de 40 ans depuis, ... de faire condamner comme temeraire cette 31 propoſition: Bulla Urbani VIII in eminenti elt ſubreptitia. *Et c'eſt un preuve comme je l'ai deja dit, que c'eſt le decret, qui l'a condamnée qui doit eſtre rejettée comme ſubreptice.*

Difficultez propoſées à Monſ. Steyart 9 partie pag. 292, à Cologne.

Or il eſt certain, & je le dis comme le ſçachant de bonne part, que ce decret n'a pas eſté examine, ſoubs ce Pontificat, & qu'ayant eſté trouve dans le regiſtre du S. Office, on l'a publié ſans autre ceremonie. Lettre d'un Abbé a un Prelat de la cour de Rome pag. 35 & 36. 1691, ſine loco impreſſionis.

Un decret comme celuy la obtenu par cabale, publié ſans examen, apres avoir eſté rejetté par un bon Pape. Idem pag. 40.

Cette difficulté augmentera de beaucoup, ſi on fait quelque demarche, dont la cour de Rome pretende dans la ſuitte, qu'on lui faſſe ſatisfaction, qu'on ne peut eviter cet embarras, ſi on ſe met en devoir d'agir contre cette entrepriſe; parce qu'on ne peut rien faire en cette occaſion qu'on ne faſſe quelque choſe de fort vigoureux, & qu'il vaut mieux encore ne rien faire du tout, en mépriſant le decret, que de faire quelque choſe qui n'en

*vaille pas la peine;que la paix de l'Egliſe & de l'état demande, que l'on diſſimule aujourd'huy, ce qui dans une autre rencontre meriteroit, qu'on le repouſſat, avec force.*Idem pag.52.

Ce qui concerne les autres propoſitions (du decret d'Alex.VIII) *me paſſe ... mais pour celle qui tend a etablir la ſuperiorite du Pape ſur le Concile general, & ſon infaillibilite dans les deciſions de foy,cela me pâroit une entrepriſe bien hardie, & je ne ſçay pas ce qu'en jugeront les Evêques, ni ce qu'en dira le Parlement:mais a mon avis,ſi on ne temoigne de la vigeur en cette occaſion, c'eſt abandonner nos libertez & leur laiſſer faire une playe,qu'on ne guerira peut être pas aiſement,ſi on n'y remedie de bonne heure.* Lettre d'un Abbé a un Prelat de la cour de Rome &c. 1691, ſine loco impreſſionis pag.40 & 41.

*Cette demarche de la cour de Rome étoit une des plus hardies qu'elle ait jamais faites, contre les ſentiment de l'Egliſe univerſelle repreſentée par les Conciles de Conſtance & de Bâle.*Lettre d'un Abbé &c. 1691, ſine loco impreſſionis pag.28.

Quelle pitie ! voila donc l'a ſentence qui decide le grand proces d'entre les Conciles & les Papes, qui regle la foy des Ev'ques & des peuples, qui aneantit, l'authoritè & la neceſſitè des Conciles,qui fait dependre l'Egliſe du Caprice d'un Pape ſemblable a Alexandre VI ou entreprenant comme Iule II & Sixte V. enfin, nous voila tous declarez Schiſmatiques; Ev'ques,Parlemens, Univerſitez, nous voila tous excommuniez ipſo facto, *& le paradis nous eſt fermé pour jamais, ſi nous en croyons 7*

mus potius hodiedum, quod alio in caſu urgeret ut fortiter reſiſteremus.

Quod ad alias propoſitiones (*Decreti Alex.VIII*) ſpectat non curo ... verum quo ad illam quæ eo vergit ut ſtabiliat ſupremam auctoritatem Papæ, ſupra Concilium generale,& infallibilitatem ejus in deciſionibus quæ fidem concernunt; illud mihi audax factum videtur; neque ſcio quid Epiſcopi ſint judicaturi,& Parlamentum ſit dicturum: verum ex mea ſententia, niſi hoc in caſu fortiter reſiſtatur,judico iſtud eſſe peſſumdare libertatem noſtram, & nos objicere vulneri quod non facile poterit obduci, niſi tempeſtivè remedium adhibeatur.

Ille aulæ Romanæ procedendi modus (*de auctoritate Pontificis ſupra Concilium*) fuit audaciſſimus omnibus anteactis, contra ſententiam univerſæ eccleſiæ propoſitam per Concilia Conſtantienſe & Baſileenſe.

Eheu, ecce ſententiam quæ decidit magnam illam litem inter Concilia & Papam, quæ Epiſcoporum fidem ordinat & populi, quæ deſtruit autoritatem & neceſſitatem Conciliorum, quæ facit ut dependeat eccleſia à cerebello unius Papæ ſimilis Alexandri VI vel audentis inſtar Julii II & Sixti V. Denique ecce nos planè declaratos Schiſmaticos: Epiſcopos, Parlamenta, univerſitates, ecce nos ad unum excommunicatos ipſo facto, & cælum nobis in æternam occluſum,

ſum, ſi ſeptem octove Theologis ultramontanis credamus, & totidem circiter Cardinalibus, qui plerique hic nihil intelligunt.

ou 8 Theologiens de dela les monts, & environ autant de Cardinaux, qui n'y entendent rien la plus part. Ibid. pag. 31.

Numquam etiam & nuſquam in totum excuſatur, quod per hanc legem damnatur, quamtumvis ex ignorantia, & ut loquitur D. Thomas, ſecundum conſcientiam fiat. *Charneux in Theſ. Lov. defenſis 11 Iul. 1691 Theſi 2.*

Formaliter Theologicè peccare poteſt, cui ne ſcrupulus, ne ſuſpicio quidem incidit de malitia, imo qui firmiter putat ſe rectiſſimè facere. *Ioannes Lovinus in Theſibus Lov. defenſis 31 Ian. 1691 Concl. 3.*

Reſpondet juris Pontificii Candidatus, iſtud Inquiſitionis Romanæ (*Alexand. VIII*) Decretum eſſe ipſo jure nullum. *Quæſtio juris Pontificii circa Decretum* &c. *à P. Le Preſtre, Abbate Frigidæ-vallis &c. pag. 5.*

Decretum (*Alex. VIII*) de quo hic agitur eſt per ſe injuſtum. *Idem pag. 9.*

Decretum, de quo hic diſputatur, eſt obreptitium. *Idem pag. 12.*

DE DECRETO,

QUO DAMNATUR TESTAMENTUM,

VULGO MONTENSE.

Agitur de libro omnium ſanctiſſimo, cujus verſio, quæ ſciebatur facta ab Autoribus Catholicis, debuit præſumi bona, quamdiu Mala probari non poterat.

Il s'agit du plus ſainct de tous les livres dont la verſion qu'on ſcavoit eſtre d'auteurs Catholiques a dû eſtre preſumée bonne, tant qu'on ne prouvoit point qu'elle fuſt mauvaiſe. Difficultez propoſées à Monſ. Steyart 6 partie page 42, à Cologne 1691.

Dici non poteſt ſine mendacio teſtamentum Montenſe ante condemnationem examinatum eſſe.

On ne dit point qu'on l'ait examinée, & on ne l'auroit pû dire ſans menſonge, puis qu'il eſt bien certain qu'on ne l'a pas fait. Idem pag. 48.

Qualem autem librum eſſe oportet, qui ſine examine damnetur? ſine dubio qui artem magicam ferat in fronte, aut talem titulum, qui ſuam ſecum afferat damnationem.

Or de qu'elle nature devroit eſtre un livre pour ne pas trouver étrange, qu'on le condamnaſt ſans examen? c'eſt tout ce que l'on pourroit faire d'un livre de Magie, ou de quelque autre dont le titre porteroit ſa condamnation avec ſoy. Idem pag. 48.

Quant au nouveau teſtament de Mons & au Miſſel traduit en francois nous ſommes ſi convaincus, qu'ils n'ont été condamnées a Rome que ſur des fauſſes ſuppoſitions, que nous ne croyons pas devoir faire aucune difficulté de les lire.

Difficultez proposées a M. l'Eveque de Gand pag. 24. 1691. Sine auctore & loco impreſſionis.

La 2. choſe, qui a rapport a celle la, eſt que quand a Rome on defend de lire ou de garder certains livres qu'on y a probibez, il ne faut pas s'imaginer qu'on encourre la peine d'excommunication en liſant ou en gardant toutes ſortes de livres probibez, ni que ce ſoit lá l'intention des Papes & des Congregations. C'eſt leur faire injure, & les vouloir expoſer aux inſultes des heretiques, que de leur imputer de telles ordonnances qui excommunieroient un fidele, parce qu'il auroit, ou lu ou retenû ou donné, par exemple, le nouveau teſtament en langue vulgaire, ou une traduction Françoiſe du Miſſel. Il faut eſtre bien ignorant pour avoir ces penſées, & n'avoir pas même lû les regles de indice, *dont on veut paroître ſi religieux, & ſi zelé obſervateur.*

Defence de l'Egliſe &c. contra Leydecker pag. 149 & 150,

Quod ſpectat novum teſtamentum Montenſe & Miſſale in gallicum verſum, ita ſumus convicti non fuiſſe condemnata Romæ, niſi ex falſis ſuppoſitis, ut credamus nullum à nobis fieri debere in eo legendo ſcrupulum.

Alterum, quod cum illo convenit, eſt, quod, dum Romæ prohibetur legi aut retineri libros quoſdam ibidem prohibitos, credere non debemus, nos excommunicationis pœnam incurrere legendo aut retinendo omnis generis libros prohibitos, neque eam Pontificum aut Congregatiouum mentem eſſe. Eſt illis facere injuriam, eoſque velle hæreticorum inſultibus exponere, talia iis attribuere decreta, quæ excommunicarent fidelem, quia vel legiſſet, vel retinuiſſet, dediſſetve E. G. novum teſtamentum in lingua vulgari, aut Gallicam Miſſalis tractionem. Ignorans ſit oportet qui eas habeat cogitationes, regulaſque *de indice* non legerit, quarum videri vult tam accuratus ac religioſus obſervator.

Quodnam ſingulare periculum eſt in lectione verſionis novi teſtamenti vulgo dictæ Montenſis, quæ legitime approbata ac edita eſt, & in qua nemo niſi Jeſuitis, qui verſionis iſtius auctores ſummè oderunt, toti devoti ſunt, ullum errorem potuit deprehendere.

Decretum Archiepiſcopi Mechlin. notis illuſtratum. pag. 12.

DE

DE DECRETIS,

QUIBUS ROMÆ PROSCRIBUNTUR LIBRI.

QUando Romanorum Pontificum decreta aut injuſta ſunt, aut per tactiones extorta, aut per paſſionem lata aut nata ſunt in eccleſia turbas potius, quam aliquid boni adferre, tunc noſtro utimur jure & apertè declaramus nos nullam eorum habere rationem.

QUand auſſi ces ſortes de decrets ſont ou injuſtes, ou ſurpris par de Cabales, ou que la paſſion s'y decouvre, ou qu'ils ſont plus propres a cauſer du trouble dans l'Egliſe ou dans l'état que d'y faire aucun bien; alors nous uſons de nôtre droit, & nous faiſons aſſez connoître que nous n'y avons aucun egard.

Lettre d'un Abbé à un Prælat &c. 1691 pag. 4.

Exemplum itaque iſtud probat ... librorum prohibitiones eſſe, quas ſi obſervaremus, male faceremus.

Cest' exemple prouve donc inconteſtablement que ... il y a des probibitions de livres qu'on feroit mal d'obſerver. Diff. prop. a M. Steyart, pag. 46 part. 9

Satis norunt nos jam dudum occalluiſſe ad fulmina Inquiſitionis.

Ils ſcavent bien qu'il y a longtems que nous ſommes aguerris contre les foudres de l'inquiſition. Lettre d'un Abbé a un Prelat de la cour de Rome. 1691. pag. 30.

Pervenimus modo ad Pontificatum Innocentii XII. Sub Prædeceſſore ejus comparuerat decretum Inquiſitionis, in quo reperiuntur condemnata tria opuſcula ad quietiſmum ſpectantia, & in fronte Compendium Theologiæ. Domini Huygens ... aliquod hic Myſterium latet quod non capio..... neſcio an ibi fraus aliqua detecta ſit, aut vitium aliquod ſive in rè, ſive in forma.

Nous voici au Pontificat preſent d'Innocent XII. ... il avoit paru ſous ſon predeceſſeur un decret de l'Inquiſition, ou ſe trouvent condamnées trois ouvrages qui concernent le quietiſme, & à la tête le compendium Theologiæ de Monſ. Huygens .... il y a la quelque myſtere que je n'entens pas ...... je ne ſcai point. Si on y a decouvert de la ſurpriſe, ou quelque autre defaut, ſoit dans le fond ſoit dans la forme. Defenſe de l'Egliſe Romaine &c. contre Melch. Leydecker, à Liege 1696. Approuvée par Monſ. le Beau. pag. 46,

Il

Il ne pouvoit ſe laſſer de deplorer la conduite de ces faiſeurs de decrets, qui cenſurent à tort & à travers toutce qui leur plaît, ou tout ce qui ne s'accorde pas avec les id'es de leur Theologie, qui ſont ſouvent tres fauſſes, n'ayant preſque aucune teinture de la Theologie des Peres.

Lettres d'un Abbé a un Prelat de la cour de Rome pag. 42,43. 1691.

Finem facere non poterat deplorandi modum agendi Cenſorum iſtorum, qui ſus deque per nefas cenſurant quidquid lubet, vel quidquid non conſentit cum Theologiæ ſuæ Idæis, quæ ſæpe falſiſſimæ ſunt, vix quidquam habentes de Theologiâ Patrum.

On fit pluſieurs reflexions . .... ſur le peu d'equite, & d'amour de la paix qui paroît dans pluſieurs de ces cenſures, ou il ſemble qu'on n'ait en veue que d'entretenir la diviſion entre les Ordres Religieux, & entre les Theologiens Catholiques. Idem ibid. pag. 15.

Plurimæ obſervationes factæ ſunt ſuper exiguam juſtitiam, & pacis amorem, ut apparet in plurimis illis cenſuris, in quibus videtur unicus ſcopus eſſe fovere diſcordiam inter Religioſorum ordines, & Theologos Catholicos.

Pour nous, nous en avons un (avantage) *dont nous nous trouvons bien, & auquel nous nous tiendrons. C'eſt d'être en poſſeſſion d'aller toujours nôtre train, quoy que puiſſent dire les Cenſeurs Romains, & quelque Decret qui ſorte de ce Tribunal.* Idem pag. 18.

Nos quidem hanc prærogativam habemus, qua nobis bene eſt, & quam ſemper manu tenebimus; ſcilicet quod ſimus in poſſeſſione eamdem ſemper tenendi viam, quidquid opponant Cenſores Romani, & quodcumque decretum ab hoc tribunali emanet.

De promiſcuâ lectione Scripturæ Sacræ in linguâ vulgari.

Nous venons de voir que les ſaints Peres nous avertiſſent, que c'eſt le diable qui detourne les chretiens de lire l'ecriture ſainte, & qu'il n'y a que luy qui leur puiſſe inſpirer cette penſée, que luy: ce n'eſt pas aux ſeculiers à la lire. N'eſt ce donc pas ſelon ces Peres favoriſer le deſſein de cet ennemy de noſtre ſalut que d'interdire cette divine lecture, non ſeulement aux pecheur a qui

Vidimus jam quod Sancti Patres nos moneant, diabolum eſſe qui avertit Chriſtianos à lectione ſacræ Scripturæ, & quod nemo ſit præter illum, qui ipſis hanc cogitationem poſſet infundere, ſæculares illam legere non poſſe. Nonne ergo ſecundum illos Patres id eſt favere huic inimico noſtræ ſalutis, prohibere divinam hanc lectionem non modo

peo-

peccatoribus quibus poſſet eſſe valde utilis, ſed etiam animabus maximè piis, qui in ea & ſolatium, & robur ſuum inveniunt.

elle pourroit eſtre fort utile, mais aux ames meſme les plus pieuſes, qui y trouvoient leur conſolation, & leur force. quatrieme partie des difficultez propoſées a Mr. Steyaert. a Cologne. 1691. pag. 141.

Si Veſtra Dominatio teneat quod hæc opinio ſit zizanium quod ſeminavit diabolus in Eccleſia, & ſi vel ad hoc evellendum, vel ad impediendum ne creſcat, prohibeat illis omnibus, quorum curam ſibi dicit à Deo demandatam, lectionem bibliorum in lingua quam omnium optimè intelligunt: inevitabiliter incidit in aliam impietatem, & Hæreſim.

Si V. Seigneurie tient que ce ſentiment ſoit l'yvraie qué le diable a ſemé dans l'egliſe, & ſi c'eſt pour l'arracher ou pour l'empecher de croitre qu'elle defend à tous ceux, dont elle dit que Dieu luy a donné le ſoin, de lire l'ecriture ſainte en la langue qu'ils entendent le mieux: elle tombe inevitalement dans une autre impieté, & dans une autre hereſie.

Difficultez addreſſées a Mr. L'evequé de Gand, pag. 3. 1691.

Alia veritas probata eſt in hac ipſa 57 difficultate: nempe quod in hoc præſenti rerum ſtatu hæc regula (*quarta Indicis*) non modo deſiit eſſe utilis, ſed etiam eſt pernicioſa, & quod illius executio urgeri non poſſit ſine ſummo Religionis & Eccleſiæ detrimento.

On a prouvè une autre Veritè dans cette meme 57 difficulté: c'eſt qué dans l'etat ou ſont au-jourd'-huy les choſes, non ſeulement cette loy a ceſſé d'etre utile, mais qu'elle eſt dommageable, & qu'on n'en peut preſſer l'execution, ſans faire beaucoup de tort a la Religion, & a l'Egliſe.

Huitieme partie des difficultez propoſées a Mr. Steyaert a Cologne 1691. pag. 13.

Nam nullus ex SS. PP. poterit aſſignari, qui lectionem S. Scripturæ eruditorum & rudium, mulierum & virorum, juvenum & Senum, civium & ruſticorum improbavit: verum omnes paſſim omni hominum generi commendarunt; non ſolum ut utilem ſed quodammodo ad ſalutem neceſſariam.

Wantmen niet eenen heiligen Vader en ſal connen aenwyſen, die het leſen der Schriftuer onder geleerde oft ongeleerde, Vrouwen of mans, jongh of oudt, borgers of landtſlieden, meeſters of kneghten, eedel of oneedel miſpreeſen heeft: maer ſy hebben het ſelve aen alle Soorten van menſchen eenpaerlyck bevoolen, niet alleen als dienſtig maer op Seecker manier van Spreecken noodtſaeckelyck tot de Salicheydt.

Samenſpraeck tuſſchen eenen parochiant van onſe Lieve Vrouwe Kerck tot Mechelen, ende eenen theologant, 1691, pag. 8.

°Tis ſeker dat het niet noodigh en is, en ſoo doende verſtyſt men de Overſten in de opinie dat ſy ſulck een gebodt wel gegeven hebben. 3 Samenſpraeck tuſſchen eenen Theologant, ende eenen Parochiant Van O. L. Vrouwe Kercke tot Mechelen. pag. 7. Coloniæ 1691.

Certum eſt non eſſe neceſſarium (*à ſuperioribus petere facultatem legendi ſcripturam ſacram in lingua Vernacula*) atque adeo ſic agendo ſuperiores Confirmantur in ſua opinione qua putant tale præceptum à ſe ſanctè impoſitum eſſe.

APPENDIX.

Circa materias varias.

QUi cum criminibus exercitia ſpiritualia ingreſſi ſunt, ne mox poſt 8, vel 10 dierum ſeceſſum, etſi à novis criminibus abſtinuerint, credant ſe ſatis probatos, ut abſolutionem accipiant *Theol. Chriſt. per Ioannem opſtraete Lovanii* 1692, *pag*. 45.

Reſponſum eſt ... merito dubitari poſſe, an eccleſia non minus, imò non magis aliquandò deſerta fuerit, vel ſit deſerenda, quam ſi in Belgio tantum, & in Gallia ſervaretur a paucis legitima praxis adminiſtrandi Sacramentum Pœnitentiæ quoad Diſciplinam. *D. Opſtraet* 1692 *in diſſertatione Theol. de praxi adminiſtrandi Sacram. pœnitentia. pag*. 85.

Eccleſia olim peccatoribus laborioſa pœnitentiæ opera ante abſolutionem (*Sacramentalem*) præſcripſit, ut per ea Deum placarent obtinerentque converſionem cordis, quæ ad juſtificationem in Sacramento Pœnitentiæ requiritur; igitur cenſuit Eccleſia, converſionem cordis, quæ ad juſtificationem in Sacramento requiritur, paſſim per laborioſa pœnitentiæ opera obtineri. *Idem Opſtraet Anno* 1693 *in libello cui titulus Doctrina de laborioſo Baptiſmo pag*. 24.

Dicimus regula prima Converſionem cordis fieri non ſolere, niſi per opera pœnitentiæ; proindeque per hæc pœnitentem ad converſionem duci debere. *Idem ibidem pag*. 40.

Propoſitio de ignorantia invincibili, quæ eſt 2 ex damnatis (*ab Alexand. VIII*) præ ſe fert ſenſum in quo Theologi antiquiores ac recentiores de ea diſputant, videlicet ſenſum de ignorantia non quæ abſolutè, ſed quæ ſpectatis corruptæ naturæ viribus, dicitur invincibilis. Quo ſenſu intellecta hæc propoſitio, certa eſt S. Auguſtini contra Pelagianos Doctrina, & eſt graviſſimorum theologorum ſententia. *Quæſtio juris Pontificiis a P. le Pretre Abbate frigida Vallis Anno* 1693. *pag*. 10.

Propoſitio de morte Chriſti, quæ inter damnatas eſt quarta, præfefert ſenſum S. Auguſtini, S. Proſperi Eccleſiæ Lugdunenſis, Concilii Valentini tertii, S. Ber-

S. Bernardi, & optimorum Theologorum, qui uno animo docent, Chriſtum ſui ſanguinis pretium non obtuliſſe pro ſingulis, ſed pro illis ſolis & omnibus, qui in ipſum credebant aut erant credituri. *Idem ibidem pag.* 10.

Quinta propoſitio ex damnatis (*ab Alexandro VIII*) quatenus negat, Chriſti gratiam eſſe omnibus communem, ac dari omnibus etiam paganis, præfert ſenſum Catholicum, quo S. Auguſt. expreſsè profitetur gratiam non omnibus dari; quo S. Proſper inter errores Pelagianos recenſet hunc, videlicet Chriſti gratiam omnibus ac illis ipſis dari quos Deus dimiſit ingredi vias ſuas; quo deinde Epiſcopi in Sardinia pro Chriſto exules confeſſi ſint, eum non bene de gratia ſentire, qui eam putat omnibus hominibus dari. *Idem ibidem pag.* 10.

Septima quoque (*ab Alex. VIII damnata*) quæ omnem actionem hominis deliberatam definit eſſe vel ex charitate & bonam: vel ex Concupiſcentia ſeu amore ſui, & malam, præ ſe fert ſenſum, quo S. Auguſtinus ac ejus diſcipuli conſtanter aſſerunt non eſſe niſi duos amores unum Dei, alterum ſui; & actionem, quæ concupiſcentia ſeu amore ſui deliberate procedit, eſſe malam; eam verò quàm facit amor Dei bonam eſſe. *Idem ibidem pag.* 10 *&* 11.

Octava ac undecima propoſitio (*ab Alex. VIII damnata*) præfert ſenſum, quo S. Aug. firmiter ac confidenter contra ſemipelagianos demonſtravit, quod omne quod non eſt ex fide, quæ per dilectionem operatur, peccatum eſt, & quod perinde omnia infidelium opera, ſi non ex officio, ſaltem ex non recto fine peccata ſunt. *Idem pag.* 11.

23 Propoſitio (*ab Alex. VIII damnata*) eſt ipſiſſima S. Dionifii ſententia: quam nullo jure à cenſoribus damnari, nemo eſt qui videat. *Idem pag.* 11.

Propoſitio 29 (*ab Alex. VIII damnata*) de auctoritate Romani Pontificis ſupra Concilium &c. eſt non modo omnium hujuſce regni Epiſcoporum ac Theologorum, ſed plane conformis Concilii Baſileënſis & Concilii Conſtantienſis definitionibus à Romanis Pontificibus Eugenio IV & Martino V confirmatis. *Idem pag.* 11.

Opinionem probabiliorem circa jus poſitivum divinum vel humanum, deficiente ſcientia, tamquam rectam & ſufficientem regulam actionum humanarum admittimus; verum opinionem minus probabilem circa legem quamcumque poſitivam, aut etiam PROBABILIOREM, ſi falſa ſit, contra legem naturalem excuſare à peccato, non modo non credimus, ſed & dogma tam perverſum, velut Chriſtianæ moralis peſtem, Euangelii opprobrium, & apertam ad omnia flagitia & facinora januam averſamur. *Theſes Theologiæ moralis oblatæ Abbati S. Ghiſleni à ſuis religioſis Montibus* 1694. *Theſi* 5 *pag.* 11 *&* 12.

Falſum eſt, quod ut aliquis peccet peccato formali requiratur notitia malitiæ, imò dubium aut ſcrupulus de malitia illius, quod agit, aut omittit. *Renardi in Theſibus Lovanii defenſis* 10 *Januar.* 1692 *Theſi* 2.

Cum

Cum à mente loquentis diſſona eſt (*enuntiatio*) mendax dicitur . . : mendacii malitia nequaquam ab oppoſitione cum jure alterius, cui loquimur, repetenda. Quare ceſſante hoc jure, aut ab alio eminentiori abſorpto, nulla fuerit hæc malitia. Ita in terminis *Leonard. Gautius Philoſophia Profeſſ. Primarius in Falcone in Theſibus defenſis Lovanii* 23 *Iulii* 1696. *Theſi* 10.

On peut compter entre ces devotions populaires le Scapulaire, le Roſaire, le cordon, & d'autres Confreries, & que ce ſeroit faire ſervice à l'Egliſe que d'abolir ces devotions phantaſtiques, qui tiennent plus de la mommerie que de la veritable pieté.

Monſ. de Ligny in libello cui titulus, Secrets du parti &c. de Monſ. Arnaud, 1691 pag. 75.

Inter has devotiones populares numerari poſſunt Scapulare, Roſarium, funiculus, & aliæ Confraternitates : obſequium præſtaret Eccleſiæ, qui Ejuſmodi devotiones phantaſticas, ludicram humiliationem potius, quam veram pietatem continentes aboleret.

9 9028 79